



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MACERATA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL GIORNO 17 OTTOBRE 2012 GRUPPO DI LAVORO U-GOV e CAT

Il giorno 17 del mese di ottobre dell'anno 2012, alle ore 14,00 presso la Sala del Consiglio dell'Università degli Studi di Macerata, si riunisce il gruppo di lavoro per il coordinamento tecnico-amministrativo della valutazione della ricerca U-Gov nominato con DR n. 509 del 20/09/2012 e convocato con verbale del 01/10/2012.

Il gruppo è costituito come segue:

	Qualifica	Nome e Cognome	Presenze
1.	Rettore - coordinatore	Prof. Luigi Lacchè	G
2.	Delegato Rettore progetti di innovazione Ateneo	Prof. Pierluigi Feliciati	P
3.	Delegato Rettore in materia di ricerca e i processi di valutazione	Prof. Francesco Orilia	P
4.	Presidente CAT nonché Presidente CAR 13	Prof. Stefano Perri	P
5.	Direttore CSIA con funzioni di raccordo progetti informatizzazione Ateneo	Ing. Dalmo Federici	P
6.	Responsabile tecnico informatico implementazione U-Gov	Sig. Diego Munafò	P
7.	Responsabile amm.va e gestionale valutazione ricerca AREI	Dott.ssa Cinzia Raffaelli	P
8.	Supporto amministrativo e gestionale Ufficio Ricerca	Dott. Francesco Bozzi	P
9.	Supporto amministrativo e gestionale AREI	Dott.ssa Laura Bettucci	P
10.	Raccordo Ufficio Programmazione e controllo	Dott. Giovanni Gison	P

Sono altresì presenti i seguenti docenti:

11.	Presidente CAR 10	Prof. Roberto Palla	P
12.	Presidente CAR 11	Prof. Andrzej Zuczowski	P
13.	Presidente CAR 12	Prof. Francesco Prosperi	P
14.	Presidente CAR 14	Prof. David Nelken, rappresentato dalla prof.ssa Gabriella Santoncini	P

In qualità di nuovo Direttore dell'Area Ricerca Scientifica e Internazionalizzazione partecipa al consesso la dott.ssa Anna Rita Pietrani.

Verbalizza la dott.ssa Cinzia Raffaelli.

Il Prof. Orilia dichiara aperta la seduta sul seguente:

ORDINE DEL GIORNO

- Metodologia e griglia di valutazione – esercizio VTR 2008/2011 – verifica assegnazione punteggi da parte dei CAR.
- Varie ed eventuali.

* * * *

1. Metodologia e griglia di valutazione – esercizio VTR 2008/2011 – verifica assegnazione punteggi da parte dei CAR.

Il prof. Orilia apre la seduta dei lavori richiamando le ragioni per le quali il gruppo di coordinamento si riunisce, vale a dire la verifica dell'operato in seno a ciascun CAR nell'attribuzione dei punteggi alla griglia condivisa e concordata nella seduta precedente. Il professore passa la parola alla dott.ssa Raffaelli.

Questi dà il benvenuto alla dott.ssa Pietrani, che partecipa per la prima volta al gruppo di lavoro in qualità di neo direttore dell'Area Ricerca Scientifica e Internazionalizzazione, e fornisce una sintesi dei lavori sin qui svolti.

Si passa alla verifica del lavoro svolto da ciascun CAR iniziando dalla prof.ssa Santoncini per l'Area 14. La stessa pone alcuni quesiti sollevati dal CAR di riferimento, in particolare chiede perché assegnare 4 punti ai brevetti di cui l'ateneo ancora non dispone, come censire i progetti Prin all'interno del catalogo, risposte prontamente fornite dalla dott.ssa Raffaelli, e procede poi alla lettura dei punteggi assegnati a ciascuna voce della griglia, di cui all'Allegato 1 del presente verbale. La prof.ssa Santoncini tiene a precisare che all'interno del CAR 14 si è operato serenamente e le scelte sono state assunte con la massima condivisione di tutti i partecipanti.

Prende la parola il prof. Palla, Presidente del CAR 10, il quale dà lettura dei punteggi assegnati (Allegato 2), conformi al modello previsto, senza sollevare alcuna questione.

Si passa alla verifica dell'operato del CAR 11, presieduto dal prof. Zuczkowski, il quale ha innanzitutto rappresentato qualche difficoltà operativa del CAR di riferimento nell'accettare i parametri pre-impostati dal gruppo di lavoro, rinviando eventualmente a questi o al Senato Accademico la decisione definitiva, vedendo di fatto svilito il ruolo ricoperto.

Il prof. Zuczkowski sottopone al gruppo la proposta dei colleghi di area del settore di psicologia e biologia di inserire unitamente alle riviste in fascia A anche i contributi dotati di Impact factor. Il gruppo all'unanimità accoglie la modifica in quanto garantisce una valutazione più completa ed esaustiva di tutti i settori, anche quelli bibliometrici. La scheda, dunque, vedrà la correzione del punteggio additivo RIVISTE IN FASCIA A O CON IMPACT FACTOR.

Il Presidente dell'Area 11 dà lettura dei punteggi assegnati di cui all'Allegato 3 del presente verbale.

Prende la parola il prof. Perri, Presidente del CAR 13.

Relativamente alla definizione delle riviste in fascia A il CAR 13 ritiene meglio utilizzare gli elenchi predisposti dall'Anvur per l'Abilitazione Scientifica Nazionale. Il prof. Orilia ricorda al prof. Perri che il gruppo di lavoro ha deliberato nella riunione precedente di avvalersi delle liste prodotte dai GEV nell'ambito della VQR.

Anche il prof. Perri dà lettura dei punteggi assegnati alla griglia, così come allegati al verbale (Allegato 4).

Infine, il prof. Prospero rappresenta la discussione del CAR 12. Innanzitutto domanda quali siano i compiti del CAT e del CAR a fronte di principi e punteggi per alcuni aspetti già definiti, con particolare riferimento alla fascia B della griglia.

Il tavolo ricorda al prof. Prospero che la griglia di valutazione B è già stata approvata e anche rivisitata alla luce di alcuni spostamenti di tipologia in tale settore. La dott.ssa Raffaelli ribadisce che l'input alla valutazione dei progetti, molto qualificanti per l'acquisizione di risorse, è una politica strategica dell'Ateneo che, con propri fondi, destina i finanziamenti in termini di investimento.

Il prof. Prospero propone che le note a sentenza, tipologia di prodotto propria ed esclusiva dell'area giuridica, possa essere assimilata all'articolo in rivista in quanto, se trattati separatamente, i punteggi non sarebbero equi per prodotti sostanzialmente analoghi ed importanti.

La griglia di valutazione viene modificata in ARTICOLO IN RIVISTA/NOTA A SENTENZA (solo se l'analisi viene sviluppata come in un articolo, al quale è assimilabile) – con numero di pagine superiore a 2.

Le note a sentenza a carattere redazionale (con numero di pagine fino a 2) vengono assimilate alla tipologia RECENSIONE IN RIVISTA/SCHEDA BIBLIOGRAFICA/ABSTRACT IN RIVISTA/ NOTE A SENTENZA CON CARATTERE REDAZIONALE.

Il CAR 12, ritenendo erroneamente che il GEV 12 non avesse prodotto le liste in fascia A, non ha assegnato il punteggio additivo. Per questo motivo il prof. Prospero, sentiti i componenti del CAR di riferimento, invierà la rettifica del punteggio suddetto e confermerà il numero di pagine necessario per configurare la nota a sentenza quale contributo in rivista.

Il gruppo di lavoro approva i lavori dei CAR ed invierà i punteggi così definiti al Senato Accademico.

Relativamente ad alcune segnalazioni pervenute dai docenti di non poter registrare nelle macrotipologie CONTRIBUTI IN VOLUME e MONOGRAFIA del Catalogo U-Gov i contributi monografici editi da pubblicazioni periodiche quali riviste, collane, annali, ecc., in quanto di norma dotati di codice ISSN, il gruppo di lavoro propone di aggiungere l'apposita etichetta "Codice ISSN" nelle suddette macrotipologie, in modo da non pregiudicare la valutazione di quei contributi. Considerato che le linee guida in fase di approvazione varranno per un triennio, il gruppo delibera unanimemente di considerare questi prodotti dal prossimo esercizio di valutazione.

2. Varie ed eventuali

Non vi sono punti da discutere.

Il presente verbale è approvato seduta stante.

Il gruppo termina i lavori alle ore 16.00.

f.to IL SEGRETARIO
(Dott.ssa Cinzia Raffaelli)

f.to Per il COORDINATORE
(Prof. Francesco Orilia)

GRIGLIA DI VALUTAZIONE VTR 2008/2011

Area	Criterio di valutazione	Proposta Punteggio Tipologia	Proposta Dettaglio Punteggio (additivo)
------	-------------------------	---------------------------------	---

A	CONTRIBUTO IN RIVISTA - con rilevanza almeno nazionale - solo se dotato di ISSN o ANCE	30 (+ o - 5)	
A	Articolo in rivista/Nota a sentenza (solo se l'analisi viene sviluppata come in un articolo, al quale è assimilabile - con numero di pagine superiore a 2)		con rivista in fascia A ... con rilevanza internazionale: lingua straniera/coautore straniero/editore straniero ... con ISI/Scopus ... con referee ...
A	Recensione in rivista/Scheda bibliografica/Abstract in rivista/Nota a sentenza a carattere redazionale (con numero di pagine fino a 2)		
A	Traduzione in rivista		
A	CONTRIBUTO IN VOLUME - con rilevanza almeno nazionale - solo se dotato di ISBN o DOI	30 (+ o - 5)	
A	Contributo in volume (Capitolo o Saggio) o Voce in enciclopedia di almeno n. 5 pagine		curatore del volume ... con rilevanza internazionale: lingua straniera/coautore straniero/editore straniero ... con referee ...
A	Prefazione/Postfazione/Breve introduzione/Recensione in volume/Voce (in dizionario o enciclopedia inferiore a n. 5 pagine)		
A	Traduzione in volume		
A	Schede di catalogo		
A	MONOGRAFIA O TRATTATO SCIENTIFICO con rilevanza almeno nazionale - solo se dotato di ISBN	40 (+ o - 5)	
A	Monografia, trattato scientifico, edizione critica		con rilevanza internazionale: lingua straniera/coautore straniero/editore straniero ...
A	Concordanza/Indice/Bibliografia		
A	Pubblicazione di fonti inedite		
A	Traduzione di libro		
SOMMA PUNTEGGI PARI A 100		100	

Area	Criterio di valutazione	Proposta Punteggio	Proposta Dettaglio Punteggio
B	Direzione di progetto finanziato dall'esterno	10	
B		10	Programma Quadro per la Ricerca dell'Unione Europea
B		9	Altri progetti finanziati dalla Commissione UE
B		8	FIRB

B		7	PRIN
B		6	MAE
B		3	Altri progetti finanziati dal MIUR
B		2	Altri progetti finanziati da altri soggetti pubblici o privati
B		1	Attività conto terzi e prestazioni professionali
B		1	Ruolo di coordinatore nazionale
B		3	Ruolo di coordinatore internazionale
B		3	Finanziamento esterno da 10.001 fino a 50.000 euro compresi
B		6	Finanziamento esterno oltre 50.001 euro
B	Direzione di progetti di ricerca nazionali presentati e non finanziati (max 3)	3	
B	Direzione di progetti di ricerca internazionali presentati e non finanziati (max 3)	6	
B	Collaborazione a progetti di ricerca nazionali finanziati dall'esterno	3	
B	Collaborazione a progetti di ricerca internazionali finanziati dall'esterno	6	
B	Brevetto almeno nazionale	4	
B		1	Brevetto internazionale
B	Direzione (max. 2) di scavi archeologici risultante da documentazione ufficiale	4	
B	Collaborazione (max 2) a scavi archeologici risultante da documentazione ufficiale	2	
B	Direzione (max 2) di riviste scientifiche in classe A o collane editoriali a carattere scientifico	2	
SOMMA PUNTEGGI PARI A 100		100	