

RELAZIONE

Il Senato Accademico, nella seduta 5 ottobre 2010, ha approvato le Linee guida relative alla ridefinizione della valutazione e del finanziamento della ricerca scientifica condotta in Ateneo, sia per quanto riguarda le risorse dedicate ai progetti individuali dei docenti, sia per quanto riguarda i contributi alla ricerca per le strutture scientifiche. Con la stessa delibera il Senato ha dato mandato al Rettore affinché, prima della formazione del bilancio preventivo, avesse luogo una simulazione applicativa del modello di cui sopra.

Successivamente, nella seduta del 23 novembre 2010, è stato sottoposto all'attenzione del Senato Accademico l'esito della simulazione applicativa del modello di valutazione, unitamente ad alcune prime precisazioni riguardanti le Linee guida, che si sono rese necessarie nella fase operativa della simulazione. Il Senato Accademico ha approvato.

Parimenti, il Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 novembre 2010, ha ratificato l'esito della suddetta simulazione e i relativi coefficienti di risultato. Ha, altresì, stimato un'assegnazione di risorse alle Strutture e ai singoli docenti in via previsionale, considerato che il bilancio preventivo a quella data non era ancora stato approvato.

L'Ufficio Ricerca Scientifica, dunque, nel rispetto dei principi di condivisione e di trasparenza che hanno caratterizzato l'intero *iter*, ha comunicato i risultati della simulazione all'intero corpo docente invitandolo a segnalare eventuali difformità rispetto a quanto contenuto nella banca dati U-GOV Ricerca o ai criteri di valutazione proposti dai rispettivi CAR di appartenenza.

La risposta del corpo docente è stata puntuale e solerte consentendo al gruppo di lavoro di individuare alcune criticità a più livelli della procedura che hanno richiesto un intervento correttivo.

Nella seduta del 30 giugno 2010 i CAR deliberavano una griglia di valutazione che tenesse conto non solo della tipologia dei prodotti ma anche della loro lunghezza (Allegato A). Si rendeva, quindi, necessario assegnare uno specifico punteggio per ciascuna voce (breve - medio - lungo) ove richiesto. La simulazione ha fatto emergere, invece, che tale criterio non era stato applicato in modo uniforme dai CAR e che tale differenza di metodo aveva prodotto degli scostamenti nella determinazione dei coefficienti di risultato.

In secondo luogo, l'elaborazione informatizzata dei dati per l'attuazione della valutazione ha evidenziato alcune criticità che hanno generato dei risultati errati. Non ci si è limitati, dunque, ad apportare dei correttivi all'applicativo utilizzato, ma si è provveduto a reimpostare la suddetta elaborazione.

Infine, occorre arricchire le Linee guida di alcune precisazioni in merito all'attuazione della valutazione:

- con riferimento alla direzione o alla collaborazione a Comitati di riviste o collane editoriali si specifica che sono entrate in valutazione soltanto quelle attive alla data di estrazione avvenuta il 10/11/2010;
- all'elenco dei docenti rientranti nell'80% degli afferenti a ciascun CAR, destinatari della distribuzione dei fondi, si specifica che sono stati aggiunti tutti coloro che presentavano il medesimo punteggio dell'ultimo docente rientrante nel suddetto elenco;
- avendo impostato la suddetta valutazione considerando i docenti in servizio alla data del 1 dicembre 2010, in caso di trasferimento o pensionamento dei

docenti in data successiva, i fondi a questi assegnati rimarranno alla struttura scientifica di afferenza per finalità di ricerca generale.

IL SENATO ACCADEMICO

Visto quanto deliberato dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute del 23 e 26 novembre u.s.;

Tenuto conto delle integrazioni e/o modifiche riportate nella presente relazione;

Tenuto conto dei risultati dell'applicazione delle Linee guida ridefinite relative alla valutazione e al finanziamento della ricerca scientifica condotta in Ateneo, sia per quanto riguarda le risorse dedicate ai progetti individuali dei docenti che i contributi alla ricerca per le strutture scientifiche;

con voti favorevoli n. _____,

voti contrari n. _____,

astenuti n. _____,

DELIBERA

- di approvare le modifiche e le integrazioni alle Linee guida di cui all'Allegato B ed evidenziate in grigio;
- di approvare la griglia definitiva di assegnazione dei punteggi per ciascun CAR (Allegato C);
- di approvare l'esito della valutazione della ricerca attuata sui dati inseriti e validati dal corpo docente sul Catalogo della ricerca U-GOV e i cui risultati sono riportati negli allegati D ed E;
- di dare mandato al Rettore per l'applicazione dei risultati quale metodologia di finanziamento della ricerca scientifica condotta in Ateneo, sia per quanto riguarda le risorse dedicate ai progetti individuali dei docenti, che per quanto concerne i contributi al funzionamento e alla ricerca per le strutture scientifiche di Ateneo.

ALLEGATI:

A: Griglia di valutazione approvata in data 30/06/2010;

B: Linee guida aggiornate;

C: Griglia definitiva dei punteggi per ciascun CAR;

D: risultati della valutazione della produzione scientifica individuale del docente e relativa ripartizione VQ1;

E: schema riassuntivo delle risorse da assegnare alle Strutture Scientifiche d'Ateneo – bilancio preventivo 2011.